



Aprobat de Consiliul Facultății de Protecția Mediului

05.05.2025

REGULAMENT

**de examinare si notare a studenților de la
Facultatea de Protecția Mediului**

valabil începând cu anul universitar 2024-2025



CUPRINS

CUPRINS.....	2
CAPITOLUL I – DISPOZIȚII GENERALE.....	3
CAPITOLUL II – METODELE, TIPURILE ȘI CRITERIILE DE EVALUARE	4
CAPITOLUL III – ORGANIZAREA EVALUĂRII STUDENȚILOR.....	6
CAPITOLUL IV – INFRAȚIUNI ACADEMICE	10
CAPITOLUL V – DISPOZIȚII FINALE	122
ANEXA 1	133
ANEXA 2	144
ANEXA 3	155



CAPITOLUL I – DISPOZIȚII GENERALE

Art. 1.

Prezenta metodologie stabilește modalitățile de evaluare și testare a rezultatelor învățării de către studenți la disciplinele prevăzute în planul de învățământ (PI), având la bază:

- **Legea Educației Naționale nr. 1/2011**, cu modificările și completările ulterioare;
- **Legea învățământului superior nr. 199/2023**;
- **Ordonanța de urgență nr. 75/2005** privind asigurarea calității educației, cu modificările și completările ulterioare;
- **Metodologia de evaluare externă, a standardelor, a standardelor de referință și a listei indicatorilor de performanță** a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior;
- **Metodologia de evaluare și notare a studenților pe parcursul programelor de studii de licență și masterat din 23.11.2020**
- **Metodologia privind organizarea activităților de evaluare continuă și evaluare sumativă a studenților din 30.01.2025 și Metodologia privind organizarea activităților de evaluare continuă și evaluare sumativă a studenților de la Facultatea de Protecția Mediului**
- **Carta Universității din Oradea**;
- **Codul de etică și deontologie universitară** al Universității din Oradea;
- **Regulamentul privind activitatea profesională a studenților în baza sistemului european de credite transferabile (ECTS).**

Art. 2.

- (1) Toate disciplinele (discipline impuse și discipline opționale) prevăzute în planul de învățământ ca activități didactice (**curs – C, seminar – S, laborator – L, practică – P**) au metode și criterii de evaluare specifice, precizate în fișa disciplinei.
- (2) Planul de învățământ include și formele de evaluare: **examenul (Ex), colocviul (Cv), verificarea pe parcurs (Vp), proiectul (Pr), evaluare de tip admis/respins (A/R).**
- (3) Formele de evaluare sunt suficiente pentru a putea evalua, individual sau cumulativ, tot spectrul de competențe necesare pregătirii studenților și rezultatele așteptate ale învățării în acord cu programul de studii urmat.

Art. 3.

- (1) Pentru a putea promova disciplinele din planul de învățământ, studenții trebuie să participe la examinările din sesiunea curentă, de restanțe/refacere/mărire notă și la orice altă examinare organizată pe parcursul semestrelor, conform *Regulamentului privind activitatea profesională a studenților în baza sistemului european de credite transferabile*



și a *Metodologiei privind organizarea activităților de evaluare continuă și evaluare sumativă a studenților de la Facultatea de Protecția Mediului.*

- (2) Pentru evaluarea continuă și verificările pe parcurs, studenții trebuie să predea, la termenele stabilite, sarcinile de lucru solicitate de către titularii de disciplină.

CAPITOLUL II – METODELE, TIPURILE ȘI CRITERIILE DE EVALUARE

Art. 4.

În acord cu *Metodologia privind organizarea activităților de evaluare continuă și evaluare sumativă a studenților de la Facultatea de Protecția Mediului*, strategia de evaluare trebuie corelată cu obiectivele de învățare și să fie precizată în fișa disciplinei.

- (1) Cadrele didactice titulare de disciplină comunică studenților aceste strategii și criterii de evaluare la începutul semestrului.
- (2) Strategiile de evaluare descriu metodele, procedeele, tehnicile și instrumentele prin care se efectuează verificarea nivelului, respectiv a calității pregătirii studenților și prin care se obțin informațiile necesare stabilirii notelor sau evaluărilor de tip admis/respins, care atestă și oficializează acest nivel.
- (3) Metodele de evaluare (continuă și sumativă) pot fi:
 - **metode de evaluare bazate pe verificarea orală:** expunerea liberă a studentului, conversația de evaluare, chestionarea orală, etc.;
 - **metode de evaluare bazate pe verificarea scrisă:** lucrările scrise curente (în cadrul seminariilor), lucrările scrise de evaluare parțială (pe parcursul semestrului), de evaluare finală (în sesiunile de examene), chestionarele de evaluare etc.;
 - **metode de evaluare bazate pe verificarea practică:** lucrări practice și de laborator, proiecte, observarea și analiza activităților practice desfășurate de studenți etc.;
 - **metode de evaluare alternativă:** referatele, portofoliile, observația, interviul etc.
- (4) Alegerea metodelor de evaluare se face în funcție de obiectivele urmărite, de particularitățile disciplinelor de învățământ și de tipul de evaluare în care sunt utilizate.

Art. 5.

- (1) Formele de **evaluare sumativă** reprezintă cadrul formal de verificare pentru fiecare disciplină din planul de învățământ oficial și se finalizează prin acordarea unor note sau aprecieri de tip admis/respins. Sub acest aspect, sistemul de evaluare cuprinde:
 - **examele scrise**, prevăzute în perioada sesiunilor de examene, pe bază de lucrări scrise, teste de cunoștințe sau chestionare de evaluare;



- **examele orale**, prevăzute, de asemenea, în perioada sesiunilor de examene, pe bază de bilete de examen individuale, tratate prin expunerea liberă a studentului, prin chestionarea orală sau/și prin conversație de evaluare;
 - **colocviile**, prin conversație de evaluare, interviu sau prin prezentarea și analiza unor probe ori lucrări practice, în funcție de specificul disciplinelor de învățământ.
- (2) În ceea ce privește **evaluarea pe parcurs**, titularul poate opta pentru una din următoarele instrumente de evaluare continuă:
- **referatele, proiectele, lucrările practice și de laborator** elaborate în cadrul activității de seminar/laborator și în perioadele compacte de practică;
 - **portofoliile de evaluare**, constând în pachete (dosare) de materiale reunite în jurul unei teme sau domeniu din cadrul disciplinei de învățământ, abordate teoretic și practic, realizate prin activitate independentă de către studenți în cursul semestrelor sau al perioadelor de practică;
 - **evaluarea pe baza activității prestate de studenți în cadrul seminariilor, laboratoarelor și practicii**, constând în participarea activă și calitativă la desfășurarea acestora.
- (3) Formele de examinare, precum și ponderea acestora în stabilirea notei finale, sunt precizate în fișa disciplinei.
- (4) Nota finală de promovare a disciplinei se va calcula în funcție de criteriile specificate și de algoritmul de calcul precizat în fișa disciplinei ca medie ponderată a notelor obținute la evaluările realizate pe parcurs și nota obținută la evaluarea sumativă.
- (5) În conformitate cu *Metodologia privind organizarea activităților de evaluare continuă și evaluare sumativă a studenților de la Facultatea de Protecția Mediului*, cadrele didactice pot organiza (opțional) examene parțiale. Acestea se desfășoară în timpul semestrului, au caracter opțional și pot contribui la nota finală, dacă sunt menționate în fișa disciplinei.

Art. 6.

- (1) Rezultatele examinării studenților se cuantifică prin note, exprimate prin numere întregi de la 1 la 10, sau prin calificative exprimate nominal („admis”, „respins”).
- (2) Nota minimă de promovare este 5, respectiv calificativul de promovare este „admis”, și, în aceste condiții, se acordă studentului întregul pachet de credite al disciplinei de învățământ.



CAPITOLUL III – ORGANIZAREA EVALUĂRII STUDENȚILOR

Art. 7.

- (1) Pentru fiecare disciplină (impusă sau opțională) este specificat în Planul de învățământ felul verificării (examen, colocviu, verificare pe parcurs, evaluare de tip admis/respins).
- (2) Studenții vor alege, prin solicitare scrisă, disciplinele opționale și facultative până în ultima săptămână de activitate didactică a anului universitar precedent dar nu mai târziu de începutul anului universitar curent. Studenții anului I se vor înscrie la aceste cursuri în momentul confirmării locului obținut la admitere.
- (3) Pentru fiecare disciplină, indiferent de forma de evaluare corespunzătoare acesteia (examen, colocviu sau verificare pe parcurs), algoritmul evaluării (scris, oral, probe practice sau o combinație a acestora) se propune de către titularul disciplinei respective prin fișa disciplinei, se discută în cadrul ședințelor de departament și se aprobă de către Consiliul Facultății, la începutul fiecărui an universitar.
- (4) Conținutul integral al fișei disciplinei este prezentat studenților la începutul semestrului de către titularul de disciplină.

Art. 8.

- (1) Cadrele didactice titulare de disciplină stabilesc, de comun acord cu studenții, data examenelor/verificărilor. Examenele se planifică în acord cu structura anului universitar, în sesiunea dedicată acestora (iarnă, vară și toamnă). Colocviile se pot susține în ultimele 2 săptămâni ale semestrului, înainte de sesiunea de examene programată, sau în sesiunea de examene programată. În cazul sesiunii de toamnă sau al sesiunilor excepționale, colocviile pot fi organizate în perioada sesiunii. Verificările pe parcurs au loc înaintea sesiunii de examene, încheindu-se în săptămâna premergătoare sesiunilor de iarnă și de vară.
- (2) Conducerea facultății aprobă programul de examinare, având în vedere următoarele cerințe:
 - a) toate formele de evaluare a nivelului de cunoștințe ale studenților se vor desfășura la datele și orele stabilite și aprobate, precum și în sălile repartizate în acest scop;
 - b) nu se admit modificări ale programului de examinare, decât în situații justificate și cu aprobarea conducerii facultății;
 - c) programul de desfășurare a examenelor și colocviilor (dacă este cazul) se stabilește cu cel puțin două săptămâni înaintea începerii sesiunii. Examenele se distribuie pe toată durata sesiunii. Pentru sesiunile de toamnă, acest program va fi făcut cunoscut până la finalul sesiunii de vară.



Art. 9

Examinările se pot desfășura între orele 08:00–20:00 (de luni până vineri), conform *Metodologiei privind organizarea activităților de evaluare continuă și evaluare sumativă a studenților de la Facultatea de Protecția Mediului*. Durata maximă a unei probe scrise este de 2 ore, cu excepția cazurilor justificate, aprobate de Consiliul Facultății.

- (1) Pot participa la examinare doar studenții care au încheiat contractul de studii universitare și contractul anual de studii cu conducerea universității și facultății și care au achitat taxele de școlarizare (în cazul celor aflați la forma cu taxă). Studenții beneficiază de două participări gratuite la examinare la fiecare disciplină; orice participare suplimentară este condiționată de plata unei taxe.
- (2) Studentul care lipsește la o examinare programată va fi notat absent în catalogul de note.
- (3) Unui student care a lipsit justificat la o examinare în următoarele situații:
 - a) caz medical, dovedit prin documente oficiale (adeverință medicală, certificat de spitalizare etc.);
 - b) caz de forță majoră (eveniment extern, imprevizibil și insurmontabil), dovedită prin documente oficiale (exemplu: certificat de deces, raport de la poliție în cazul unui accident, declarație oficială pentru evenimente sociale majore);
 - c) mobilitate academică (Erasmus, bursă sau schimb în altă instituție de învățământ superior);
 - d) participare la concursuri internaționale academice, dovedită prin documente justificative;
 - e) participare la competiții sportive oficiale, dovedită prin legitimație de sportiv și probe ale participării (invitație, program competițional etc.),

i se poate acorda dreptul de a susține examinarea într-o sesiune extraordinară, pe baza unei cereri depuse la conducerea facultății (conform *Anexei I*).

Programarea (data, ora, locul) și forma de desfășurare a examinării în sesiune extraordinară se stabilesc de către conducerea facultății, în consultare cu responsabilul de disciplină.

- (4) În perioadele de examinare, studenții se legitimează cu carnetul de student sau legitimația de student. Nu poate fi examinată o persoană care a pierdut, prin exmatriculare sau mobilitate definitivă, calitatea de student și care, din această cauză, nu figurează în catalogul de examen. Orice examinare a unei persoane care nu are calitatea de student este nulă de drept și nu antrenează nicio responsabilitate din partea Universității din Oradea.
- (5) Studenții care nu și-au achitat obligațiile financiare față de Universitate până la data desfășurării examenului (taxa de școlarizare, de refacere a disciplinei, de refacere a examenului etc.), în cuantumul stabilit, nu au dreptul de participare la examene. Secretariatele au obligația să atașeze la catalogul disciplinei lista cu studenții care nu au dreptul la examinare din motive ce țin de neachitarea taxelor.



Art. 10.

- (1) Orice evaluare a rezultatelor învățării studenților este realizată de titularul disciplinei, asistat de un alt cadru didactic din departament. În cazul absenței titularului disciplinei, acesta va fi înlocuit de o comisie propusă de directorul de departament și aprobată în Consiliul Facultății.
- (2) Este interzisă intrarea altor persoane în sălile de examen, cu excepția membrilor conducerii universității și ai facultății.
- (3) Pe toată perioada examinării este interzisă folosirea dispozitivelor electronice (care permit comunicarea sau obținerea de informații) de către studenți, altele decât cele acceptate de cadrul didactic examinator.
- (4) În cazul examenelor orale, examinatorul va asigura prezența în sală, pe durata examenului, a minim trei studenți ce urmează a fi examinați, cu excepția cazului în care numărul studenților care solicită examinarea este mai mic de 3.

Art. 11.

- (1) În cadrul examenelor, pentru evaluarea nivelului de cunoștințe al fiecărui student, cadrul didactic examinator prezintă cerințele urmărite și criteriile de evaluare specifice fiecărui subiect.
- (2) După finalizarea examenului, studenții examinați predau biletele de examen, proiectele sau lucrările scrise titularului disciplinei, care are obligația de a le păstra cel puțin un an calendaristic.
- (3) Rezultatele obținute la probele de evaluare finală (examene, colocvii etc.) se înscriu în catalog și, după caz, în carnetul studentului.
- (4) Nota obținută la proba orală se comunică studenților în aceeași zi și este consemnată de profesor în carnetul de student.
- (5) Cataloagele completate la toate rubricile și semnate de către cadrul didactic examinator și cadrul didactic care asistă la examen vor fi depuse obligatoriu la secretariat, în maximum 3 zile de la susținerea examenului. Catalogul este avizat la toate sesiunile în care a avut loc evaluarea sumativă, pentru fiecare grupă de studenți, de cadrul didactic care asistă la examen. Notele din catalogul fizic vor fi înregistrate de către secretariat în catalogul electronic. Studenții își pot vizualiza notele obținute la fiecare disciplină prin accesarea contului personal pe platforma Studinfo.
- (6) Disciplinele facultative promovate se trec în documentele de evidență a situației școlare a studentului și în actele de studii.



Art. 12.

- (1) Conform *Metodologiei privind organizarea activităților de evaluare continuă și evaluare sumativă a studenților de la Facultatea de Protecția Mediului*, contestațiile sunt permise doar pentru probele scrise. Probele de verificare orală, evaluarea orală a portofoliilor sau alte forme de evaluare orală nu pot fi contestate. Notele acordate studenților la examenele orale sunt definitive.
- (2) La examenele scrise, studenții care se consideră subevaluați sau supraevaluați pot solicita reevaluarea lucrărilor în termen de 24 de ore de la comunicarea rezultatelor. Cadrul didactic poate reanaliza lucrarea vizată împreună cu studentul, explicând criteriile de notare aplicate, și poate să modifice nota în cazul în care constată că sesizarea studentului este întemeiată.
- (3) În cazul în care posibilitățile dialogului direct al profesorului examinator cu studenții sunt epuizate, studenții pot depune contestație scrisă la conducerea facultății în cel mult 3 zile lucrătoare de la comunicarea rezultatelor. Secretariatul transmite contestația directorului de departament. Directorul de departament propune o comisie de contestații alcătuită din cel puțin două cadre didactice de specialitate, care nu au participat la evaluarea inițială a lucrării. Componenta comisiei este supusă aprobării decanului FPM. Comisia de contestații reevaluează lucrarea în baza aceluiasi barem de corectare utilizat inițial. Se acordă o nouă notă, cuprinsă între 1-10. Nota finală va fi nota acordată de comisia de contestații. Algoritmul de calcul al notei finale va include și ponderile evaluării continue, conform *Fișei disciplinei*.
- (4) Dacă, în urma studierii documentelor privind modul de examinare și de notare, a consultării studenților sau a altor informații veridice, comisia de contestații și conducerea FPM constată încălcarea regulamentului de examinare și notare, atunci aceasta va decide reexaminarea studenților. Evaluarea și notarea se vor efectua pe baza conținuturilor și criteriilor de evaluare prevăzute în fișa disciplinei. Notele acordate de comisia de contestații sunt definitive.

Art. 13.

Conform *Regulamentului privind activitatea profesională a studenților în baza sistemului european de credite transferabile și Metodologiei privind organizarea activităților de evaluare continuă și evaluare sumativă a studenților de la Facultatea de Protecția Mediului*, maxim o restanță pe semestrul respectiv în momentul depunerii cererii și nu au fost sancționați disciplinar.

- (1) Examenele pentru mărirea notei pot fi susținute în sesiunea de restanțe din iarnă (pentru examenele promovate în sesiunea programată la finalul semestrului I), în sesiunea de restanțe din vară (pentru examenele promovate în sesiunea de la finalul semestrului II) și



în sesiunea de restanțe din toamnă (pentru examenele promovate în sesiunile de examene sau de restanțe anterioare).

- (2) Nu se admit cereri de mărire a notei pentru examenele promovate în sesiunea de restanțe curentă, nici pentru disciplinele studiate în anii precedenți.
- (3) La examenele de mărire de notă, studenții pot participa doar la susținerea probelor de evaluare sumativă, conform conținuturilor și criteriilor de evaluare stabilite de titularul disciplinei în Fișa disciplinei.
- (4) Pentru a solicita o mărire de notă, studentul trebuie să depună o cerere individuală la secretariatul facultății (*Anexa 2*).
- (5) Studentul poate fi reexaminat în vederea măririi notei la o disciplină pe semestru, respectiv 2 discipline pe an, cu condiția de a avea maxim o restanță pe semestrul respectiv în momentul depunerii cererii. Studentul poate susține un singur examen de mărire de notă la aceeași disciplină.
- (6) În cazul în care studentul obține la examenul de mărire o notă mai mică decât cea inițială, cadrul didactic examinator va lua în considerare nota mai mare, după principiul „*un examen promovat este definitiv promovat*”.

CAPITOLUL IV – INFRAȚIUNI ACADEMICE

Art. 14.

Tentativa de fraudă și fraudă la examen sunt pedepsite conform regulamentelor în vigoare, indiferent de forma lor de comitere. Se consideră fraudă oricare dintre următoarele situații:

- a) substituirea de persoană sau tentativa de substituie în cadrul examenului;
- b) copierea de la alți studenți;
- c) comunicarea, prin orice mijloace, cu persoane aflate în interiorul sau în afara sălii de examen;
- d) deținerea de materiale neautorizate (tipărituri sau înscrisuri conținând informații despre materia de examen), indiferent dacă acestea au fost sau nu utilizate în timpul probei de evaluare;
- e) deținerea de mijloace de comunicare/dispozitive electronice capabile să mijlocească comunicarea sau accesul la informații (telefoane mobile, tablete, laptopuri, ceasuri inteligente etc.), indiferent dacă acestea au fost utilizate sau nu în timpul probei de evaluare;
- f) schimbarea subiectului/subiectelor de evaluare, fără aprobarea examinatorului/comisiei de examinare;
- g) înlocuirea lucrării scrise cu o lucrare pregătită anterior.



- (1) Descoperirea asupra unui student, în timpul examenului, a unor dispozitive electronice capabile să mijlocească comunicarea sau consultarea de date este considerată tentativă de fraudă, chiar dacă dispozitivele respective nu au fost utilizate, doar în cazul în care examinatorul a precizat faptul că orice gen de astfel de dispozitiv este interzis în timpul examenului sau trebuie depozitat într-un loc bine specificat înainte de începerea acestuia.
- (2) Dacă profesorul examinator constată sau ia la cunoștință o tentativă de fraudă, acesta poate aplica un avertisment oral. În cazul confirmării fraudei, măsurile ce pot fi aplicabile sunt: excluderea din examen, anularea lucrării și acordarea notei 1 (unu) în catalog și/sau avertisment scris (*Anexa 3*), semnat de cadrele didactice examinatoare și de autorul fraudei, înaintat conducerii FPM cu solicitarea suspendării dreptului de a susține examenul la disciplina respectivă în sesiunea curentă. Dacă studentul refuză să semneze, acest aspect va fi consemnat în avertismentul scris.
- (3) Avertismentul scris este înaintat decanatului și este discutat în prima ședință a Consiliului Facultății, care se desfășoară după momentul depunerii acestuia la decanat.
- (4) Consiliul Facultății poate invita studentul la un interviu în cadrul ședinței de consiliu. La ședință se încearcă stabilirea următoarelor aspecte, care sunt ulterior consemnate într-o declarație scrisă de către student:
 - a) studentul înțelege sau nu definiția infracțiunii academice;
 - b) studentul înțelege sau nu acuzația care i se aduce;
 - c) studentul se consideră vinovat sau nevinovat;
 - d) studentul explică de ce își asumă sau nu acuzația.
- (5) Studentul suspectat de fraudă poate aduce în cadrul interviului dovezi sau mărturii ale colegilor, pentru a-i proba nevinovăția.
- (6) Consiliul Facultății decide dacă acuzația este fondată sau nefondată și îi comunică decizia finală studentului în cauză. În condițiile în care acuzația este considerată fondată, raportul de fraudă împreună cu declarația studentului și extrasul din procesul-verbal al ședinței de consiliu sunt înaintate Comisiei de etică a facultății, care decide aplicarea sancțiunilor prevăzute în *Codul de etică și deontologie universitară al Universității din Oradea*. Decizia Comisiei de etică este pusă în aplicare de către decan.
- (7) În cazul în care o altă instituție competentă potrivit legii constată promovarea prin fraudă a examenelor, fără a stabili sancțiuni, Consiliul Facultății se poate autosesiza și poate solicita Biroului Juridic obținerea de informații suplimentare, dacă este cazul. Informațiile sunt transmise Comisiei de etică a universității, care decide aplicarea sancțiunilor prevăzute în *Codul de etică și deontologie universitară al Universității din Oradea*. Decizia Comisiei de etică este pusă în aplicare de către decan. Decanul poate dispune reorganizarea examenului.
- (8) Sancțiuni suplimentare aplicate la nivelul Consiliului Facultății:
În urma avertismentelor scrise, Consiliul Facultății poate aplica următoarele sancțiuni:



- a) suspendarea dreptului de a susține examenul la disciplina respectivă în sesiunea curentă și în sesiunile următoare ale anului universitar respectiv;
 - b) suspendarea pe perioadă determinată a acordării bursei;
 - c) suspendarea dreptului de a locui în cămin.
- (9) Consiliul Facultății poate propune rectorului aplicarea următoarelor sancțiuni:
- a) exmatricularea cu drept de reînmatriculare;
 - b) exmatricularea fără drept de reînmatriculare.

CAPITOLUL V – DISPOZIȚII FINALE

Art. 15. Verificarea modului în care se aplică prezentul regulament se realizează de către directorul de departament și decan.

- (1) Studenții au dreptul de a sesiza conducerea facultății încălcarea prezentului regulament de către cadrele didactice sau de către alți studenți.
- (2) Conducerea facultății este obligată să verifice faptele semnalate și să ia măsurile care se impun.

Art. 16. Prezentul regulament intră în vigoare la data aprobării sale de către Consiliul Facultății.

**DECAN**
Conf. univ. dr. ing. Cristina Maria MAERESCU



ANEXA 1

Aprobat

CERERE REPROGRAMARE EXAMEN

Către Decanatul Facultății de Protecția Mediului,

Subsemnatul(a) _____, student(ă) în anul _____,
an universitar _____, la Facultatea de Protecția Mediului,
Departamentul _____, Programul de studii _____,
vă rog să îmi aprobați susținerea examenului la disciplina _____
_____,
cadru didactic examinator _____ la data
_____.

Motivul neprezentării la examen în data inițială este:

- a) caz medical, dovedit prin documente oficiale (adeverință medicală, certificat de spitalizare etc.);
- b) forță majoră (eveniment extern, imprevizibil și insurmontabil), dovedită prin documente oficiale (exemplu: certificat de deces, raport de la poliție în cazul unui accident, declarație oficială pentru evenimente sociale majore);
- c) mobilitate academică (Erasmus, bursă sau schimb în altă instituție de învățământ superior)
- d) participare la concursuri internaționale academice, dovedită prin documente justificative
- e) participare la competiții sportive oficiale, dovedită prin legitimație de sportiv și probe ale participării (invitație, program competițional etc.),

Anexez prezentei cereri documentul(ele) care justifică neprezentarea mea la examen în data stabilită inițial.

Data depunerii cererii:

Semnătură student:



ANEXA 2

Aprobat

CERERE PENTRU MĂRIREA NOTEI

Către Decanatul Facultății de Protecția Mediului,

Subsemnatul(a) _____
student(ă) în anul _____, an universitar _____, la Facultatea de Protecția Mediului,
Departamentul _____, Programul de studii _____

Vă rog respectuos să îmi aprobați reexaminarea în vederea măririi notei la următoarea (următoarele) disciplină (discipline):

1. _____,
cadru didactic examinator _____
2. _____,
cadru didactic examinator _____
3. _____,
cadru didactic examinator _____

Data depunerii cererii:

Semnătură student:



ANEXA 3

Aprobat

AVERTISMENT SCRIS ÎN CAZ DE FRAUDĂ ACADEMICĂ

Subsemnatul _____, în calitate de cadru didactic titular și subsemnatul _____, în calitate de cadru didactic care a asistat la examenul susținut la disciplina _____, din data de _____, ora _____, desfășurat în sala _____, am constatat că studentul _____, aflat în anul de studiu _____, programul de studiu _____, a săvârșit următoarea situație de fraudă academică:

- ☐ substituirea de persoană sau tentativa de substituie în cadrul examenului;
- ☐ copierea de la alți studenți;
- ☐ comunicarea, prin orice mijloace, cu persoane aflate în interiorul sau în afara sălii de examen;
- ☐ deținerea de materiale neautorizate;
- ☐ deținerea de mijloace de comunicare/dispozitive electronice capabile să mijlocească comunicarea sau accesul la informații;
- ☐ schimbarea subiectului(lor) de evaluare, fără aprobarea examinatorului;
- ☐ înlocuirea lucrării scrise cu o lucrare pregătită anterior.

Măsura aplicată:

- ☐ Excluderea din examen
- ☐ Anularea lucrării și acordarea notei 1 (unu)
- ☐ Suspendarea dreptului de a susține examenul în sesiunea curentă
- ☐ Avertisment scris



Alte observații importante de consemnat:

Studentul a fost informat despre situația descrisă.

- ☐ Studentul a semnat prezentul avertisment.
☐ Studentul a refuzat să semneze. (Acest aspect a fost consemnat).

Am luat la cunoștință,

Nume prenume student

Semnătură student

Cadru didactic titular:

Nume prenume

Semnătură

Cadru didactic care a asistat la examen:

Nume prenume

Semnătură

Data elaborare avertisment: _____

Notă:

În conformitate cu regulamentul academic, acest avertisment va fi înaintat conducerii Facultății de Protecția Mediului.